

Jammerbugt Kommune

Vesthimmerland Kommune

25. marts 2021

Sagsnr. 19/00752, 19/00751,

19/00747 og 19/09917

Klagenr. 1002223, 1002229,

102230 og 1002238

SVAR PÅ HENVENDELSE

i klagesager om Jammerbugt Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 03-001 samt Vesthimmerlands Kommunes endelige vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 09-316-49 og lokalplan nr. 1065 med tilhørende miljørapport

Planklagenævnet

NÆVNESES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Sekretariatet for Planklagenævnet har den 22. marts 2021 modtaget jeres henvendelse, hvor I stiller en række spørgsmål til, hvordan I, som følge af Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2021, skal fortsætte behandlingen af sagerne ude i kommunerne.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

nh@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

Planklagenævnet har truffet afgørelse i forhold til miljøvurderingen og planvedtagelsen den 9. marts 2021, hvilket betyder, at sagen om disse afgørelser er afgjort og afsluttet ved nævnet.

Sekretariatet for Planklagenævnet kan ikke yde vejledning omkring kommunernes efterfølgende sagsbehandling.

Sekretariatet kan dog oplyse, at Planklagenævnet ikke tidligere i praksis har stillet særlige formkrav i forhold til konsekvensvurderinger eller tillæg hertil. Nævnet har heller ikke i tidligere praksis stillet særlige formkrav til planer, som genvedtages efter en fornyet eller supplerende konsekvensvurdering. Nævnet har i sin praksis påsat overholdelse af eventuelle formkrav i lovgivningen og overholdelse af de materielle krav til bl.a. miljøvurderinger og vurderinger efter habitatreglerne. Med hensyn til muligheden for at henvise til en tidligere miljørapport, der omfatter samme forhold, henleder sekretariatet opmærksomheden på 18/06439 m.fl., hvor en kommune i forbindelse med vedtagelsen af en planstrategi henviste til en miljøvurdering af en kommuneplan.

Kommunerne henvises i øvrigt til at kontakte Erhvervsstyrelsen og/eller Miljøstyrelsen, hvis kommunerne har behov for vejledning omkring forståelsen af planloven og/eller miljøvurderingsloven samt habitatreglerne.

Sekretariatet kan heller ikke vejlede om, hvorvidt kommunerne er forpligtet til at påbyde vindmøllerne stoppet, mens kommunerne genbehandler sagerne, eller hvad konsekvenserne for møllerne i øvrigt er, hvis en supplerende konsekvensvurdering konkluderer, at møllerne har væsentlige negative påvirkninger.

Der henvises i øvrigt til svar til Liselotte Visnes Husted af 22. marts 2021 vedrørende fysisk henholdsvis retlig lovliggørelse. Svaret medsendes.

Ved eventuel henvendelse til Planklagenævnet skal vi bede kommunerne om at oplyse sagsnr. 19/00752, 19/00751, 19/00747 og 19/09917.

Med venlig hilsen

Christian Højgaard
Områdechef

Liselotte Visnes Husted

22. marts 2021
Sagsnr. 19/00751
Klagenr. 1002229

SVAR PÅ HENVENDELSE

i klagesag om Jammerbugt Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 03-001 samt Vesthimmerlands Kommunes endelige vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 09-316-49 og lokalplan nr. 1065 med tilhørende miljørapport

Planklagenævnet
NÆVNESES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Sekretariatet for Planklagenævnet har modtaget din mail af 18. marts 2021, hvor du stiller Planklagenævnet en række spørgsmål vedrørende nævnets afgørelse af 9. marts 2021.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
EAN nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Dine spørgsmål og sekretariatets svar er oplistet nedenfor.

Spørgsmål 1:

Der er i projektet ikke give en opsættende virkning, da man har valgt at afslutte sagen. Betyder dette ikke at sagen er lukket, og projektet skal gå om, hvilket betyder en ny klage?

Svar:

Planklagenævnet har truffet afgørelse i forhold til *miljøvurderingen* og *planvedtagelsen* den 9. marts 2021, hvilket betyder, at sagen om disse afgørelser er afgjort og afsluttet ved nævnet. Da Planklagenævnet har ophævet lokalplanen og miljørapporten betyder det, at kommunerne skal tage stilling til, om de vil lovliggøre vindmølleprojektet *retligt* (vedtage en ny miljøvurdering og plangrundlag), eller om de vil kræve, at vindmølleprojektet lovliggøres *fysisk* (fjernelse af møllerne). Planklagenævnet har ikke taget stilling til dette spørgsmål.

Hvis kommunerne vedtager en ny miljøvurdering og plangrundlag, vil du kunne klage herover, hvis du i øvrigt er klageberettiget, overholder klagefristen og gør retlige klagepunkter gældende. Såfremt kommunerne vedtager en ny miljøvurdering og plangrundlag, bør du følge den klagevejledning, som vedlægges disse afgørelser.

Spørgsmål 2:

Eftersom sagen er afsluttet, er det ligegyldig, med opsættende virkning?

Svar:

Planklagenævnet kan tillægge en klage opsættende virkning, mens sagen verserer ved nævnet. Den endelige afgørelse vil herefter erstatte en evt. delafgørelse om opsættende virkning. Det er derfor ikke relevant at tage stilling til opsættende virkning på nuværende tidspunkt, da Planklagenævnet

har truffet en endelig afgørelse i stedet for.

Spørgsmål 3:

Projektmager siger at fordi der ikke er givet opsættende virkning, kan de fortsætte med projektet.

Svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 1. Der er ikke på nuværende tidspunkt nogle åbne klagesager om vindmøllerne hos Planklagenævnet, herunder ikke nogle klagesager, hvor nævnet ville kunne give opsættende virkning.

Spørgsmål 4:

Jeg er blevet oplyst om, at, man kan anmode om at få sagen genoptaget, hvilket betyder, at, jeg som klager ikke aktiv vil kunne deltage i processen. Dette bekymre mig da der stadig er mange andre klage punkter som nævnet ikke har behandlet.

Svar:

Planklagenævnet har mulighed for i forbindelse med en sag, hvor nævnet ophæver en afgørelse, at undlade at behandle de øvrige klagepunkter i sagen.

Det er korrekt, at det er muligt at anmode Planklagenævnet om at genoptage sagen.

Planklagenævnet har dog kun pligt til at genoptage sagen og vurdere den på ny, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Hvis der er nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde foreligget ved nævnets tidligere stillingtagen til sagen.
- 2) Hvis nævnet ved den tidligere behandling af sagen har begået væsentlige sagsbehandlingsfejl.
- 3) Hvis der er væsentlige nye retlige forhold, f.eks. hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt nævnets fortolkning eller praksis.

Du har således mulighed for at anmode nævnet om at genoptage sagen, hvis du mener en af ovenstående betingelser er opfyldt. Du vil i den forbindelse kunne indsende bemærkninger og på den måde deltage i processen.

Planklagenævnet har dog ikke pligt til at genoptage sagen, blot fordi en part er uenig i nævnets afgørelse. Det samme gælder, hvis en klager er uenig i nævnets beslutning om at undlade at behandle klagepunkter i en situation, hvor den påklagede afgørelse i øvrigt er blevet ophævet.

Hvis kommunerne vedtager en ny miljøvurdering og plangrundlag, vil du kunne klage herover, jf. også svaret på spørgsmål 1. Det er i den forbindelse uden betydning, om du i øvrigt har anmodet om genoptagelse af nævnets tidligere sag.

Spørgsmål 5:

Jeg har brug for at vide hvad afgørelsen betyder, hvem og hvordan får man stoppet projektet, skal jeg indgive politianmeldelse?

Svar:

Med hensyn til, hvad Planklagenævnets afgørelse betyder, henvises til svaret på spørgsmål 1.

Planklagenævnet bemærker, at det er kommunerne, som fører tilsyn efter planloven, herunder træffer beslutning om et forhold skal lovliggøres retligt eller fysisk, jf. svaret på spørgsmål 1. Planklagenævnet har ikke kompetence til at udøve tilsyn.

Du bedes derfor rette henvendelse til kommunen, hvis du har spørgsmål til kommunens førelse af tilsyn.

Planklagenævnet kan ikke vejlede i forhold til politianmeldelser.

Hvis du i øvrigt har spørgsmål til forståelsen af planloven, kan du eventuelt henvende dig til Erhvervsstyrelsen.

Ved eventuel henvendelse til Planklagenævnet skal sekretariatet bede dig oplyse sagsnr. 19/00751.

Med venlig hilsen

Jane Ekberg Lauritzen
Fuldmægtig