

att. [person 1]

pr. mail: xxxx@vesthimmerland.dk

24. nov. 2020

Anmodning om tilsyn ved Sjørup Sø i henhold til Naturbeskyttelseslovens Kapitel 11

Hej [person 1]

Som du måske ved, har DN Vesthimmerland i samarbejde med DN's sekretariat og Dansk Botanisk Forening klaget over en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §3 og en zonetilladelse efter Planlovens § 35 til en bade/bådebro i Sjørup Sø neden for sommerhuset [adresse 1].

I den forbindelse var jeg den 18. november 2020 ude på lokaliteten. Jeg var rystet over at se de massive tilsidesættelser af §3-beskyttelsen af mosen og søen neden for [adresser 2] og den fortsættende sti ned mod golfbanen.

Neden for adskillige af husene er den oprindelige mosevegetation og rørskoven langs søbredden (se foto 1) ryddet og ændret til græsplæne, ligesom der mange steder er etableret adskillige større bade-/bådebroanlæg. (Se foto 2 - 4)

Et enkelt sted, på [matr. 1], der er en af de få "beboede" matrikler, der går helt ned til søbredden, er der et helt lille havneanlæg med en massiv flåde på plastictonder, en vandcykel, en båd og en bænk, alt sammen på en græsplæne, hvor der burde have været mose og rørskov. (Se foto 5 og 6).

Inden næste ejendom mod nord, finder man et lille skur helt nede ved søbredden. Det ligger i følge arealinformation halvt på den privatejede [matr. 2] og halvt på [forening 1]'s [matr. 3]. (Se foto 7.) Hvad skurets formål er, fremgår ikke, men det har næppe noget golfformål. Også her er hele mosevegetationen og rørskoven ryddet.

Næste ejendom mod nord er [matr. 4]. Her er den beskyttede mose og søbredden tilsvarende ryddet på grundejerforeningens areal langs søbredden, stadig [matr. 3]. Der er desuden anlagt en kort bade/bådebro med platform ud i søen. (Se foto 8)

På nabomatriklen [matr. 5], er håndværkere i øjeblikket i gang med en større ombygning af huset. Samtidig er der friske spor på brutal rydning af rørskoven neden for ejendommen med en stor maskine, stadig på [matr. 3]. (Se foto 9 og 10)

De næste ejendomme nordpå, mellem Sjørup Søvej og [matr. 3] langs søbredden ligger matriklerne [matr. 6] og [matr. 7]. Her er der tilsvarende brutalt ryddet tværs gennem den §3-beskyttede strimmel mose og rørskoven langs søbredden og i stedet anlagt græsplæne. (Se foto 11 og 12).

I Sjørup Sø's nordligste ende har kommunen med udgangspunkt i en rudimentær ansøgning og billedokumentation fra HGSR A/S og virksomhedens entreprenør [person 2] givet dispensation efter NBL § 65 til en sti, en bade-/bådebro og en saunahytte (Sagsnr. 01.05.08-P25-6-19 af 4. december 2019).

DN Vesthimmerland har efter sædvanlig praksis modtaget underretning om afgørelsen, men fandt efter en gennemgang af dispensationen og det tilhørende bilagsmateriale dengang ikke anledning til bemærkninger.

Specielt hæftede vi os ved, at dispensationen fastsatte som vilkår, at det under opsætning af broen er tilladt at fjerne tagrør i broens tracé, men ikke i omgivelserne.

Under min besigtigelse i området har jeg imidlertid konstateret, at dispensationens vilkår langt fra er overholdt. Den etablerede bade-bådebro er betydelig større, mere visuelt bastant og udført i andre materialer end opgivet i ansøgningen og det foto, entreprenøren vedlagde som eksempel.

Yderligere er der på stedet ryddet tagrør, buske m.v. på en strækning på 30-40 meter langs søbredden, ligesom der er opstillet opbevaringsfaciliteter til adskillige paddleboards og kanoer. Disse faciliteter er hverken nævnt i ansøgningsmaterialet eller i dispensationen. Der er endvidere etableret en bålplads med et større antal siddepladser i rundkreds om bålstedet.

Umiddelbart virker det også som om der på pladsen er udlagt sand for at skabe en kunstig sandbred. (Se fotos 14 - 16).

For overskuelighedens skyld er der medtaget to kort. Kortet side 3 viser, hvor billederne på side 5-20 er taget og med hvilken kameravinkel, mens kortet på side 4 viser de områder, der er beskyttede efter NBL §3.

DN Vesthimmerland skal med baggrund i ovenstående og den vedlagte fotodokumentation anmode Vesthimmerlands kommune om hurtigst muligt at udføre tilsyn på de omtalte lokaliteter i overensstemmelse med Naturbeskyttelseslovens Kapitel 11, idet vi specielt skal henlede opmærksomheden på lovens § 73 stk 1 og stk 4 og 5 samt strafbestemmelserne i lovens kapitel 13 § 87.

Efter DN's opfattelse kan ulovlighederne ikke løses gennem lovliggørende dispensationer eller ved at afregistrere de ødelagte §3-moseområder. En sådan fremgangsmåde vil dels sende et generelt signal om, at det er omkostningsfrit at overtræde Naturbeskyttelseslovens beskyttelsesbestemmelser, dels skabe en særdeles uheldig præcedens i forhold til de øvrige grund- og husejere omkring søen.

Vi skal derfor anbefale kommunen at påbyde de ulovlige anlæg fjernede og naturtilstanden genoprettet.

DN Vesthimmerland forbeholder sig i øvrigt sin retslige stilling i relation til dispensationen til bade-/bådebroanlægget og bådepladsen, da det etablerede anlæg og indgrebet i den beskyttede natur er langt mere omfattende end forudsat i ansøgning og tilladt i henhold til dispensationen.

Venlig hilsen



Sten Søndergaard
næstformand

Jeg vil gerne...



Danmarks
Naturfredningsforening
Vesthimmerland

Markeringerne på ortofotoet 2019 viser
fotonummer samt de omtrentligt
optagepositioner og kameraretning.

Tynde røde streger og rød nummerering
markerer matrikelopdelingen.

© Foto: Danmarks Miljøportal (Arealinformation)



© SDFE



Blå skravering er §3-beskyttet sø
Rød skravering er §3-beskyttet mose
Gul skravering er §3-beskyttet overdrev
Grøn skravering er §3-beskyttet eng

Tynde røde streger og rød nummerering
markerer matrikelopdelingen.

© Kort: Danmarks Miljøportal (Arealinformation)

















Foto nr. 8









Foto nr. 12





Foto nr. 14



Foto nr. 15

