

via Klageportalen

21. juni 2019

KLAGE

over Vesthimmerlands Kommunes miljøgodkendelse - "Nyttiggørelse af restprodukter til plads på [virksomhed 1], [adresse 1]"

Vesthimmerlands Kommunes sag nr. 9.02.16-P19-1-19

Vesthimmerlands Kommune har den 27. maj 2019 meddelt miljøgodkendelse i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. lovens kapitel 5 til nyttiggørelse af slagge i forbindelse med etablering af en plads til en plansilo.

Danmarks Naturfredningsforening (herefter DN) skal herved principalt klage over, at der er givet miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens §33, jf. lovens kapitel 5.

Det fremgår af miljøtilladelsen, at der meddeles tilladelse til nyttiggørelse af op til 16.200 tons slagge, hidrørende fra forbrænding af dagrenovation og farligt affald på I/S Reno Nords affaldsforbrændingsanlæg i Aalborg Øst. Slaggen er umiddelbart efter sit indhold af analyserede forureningskomponenter forhåndsklassificeret i kategori 3 i henhold til restproduktbekendtgørelsens bilag 8.

Af Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2009 i sag nr. MKN-100-00319 fremgår imidlertid (citater):

"Anvendelse af affaldsforbrændingsslagge af kategori 3-typen til bygge- og anlægsarbejder er udtømmende reguleret ved reglerne i restproduktbekendtgørelsen. Anvendelse kan derfor kun ske inden for bekendtgørelsens rammer. Dette betyder, at kommunen ikke kan give tilladelse hertil efter miljøbeskyttelsesloven § 19"

DN må derfor analogt slutte, at i den aktuelle sag kan Vesthimmerlands Kommunes ikke give miljøtilladelse efter miljøbeskyttelseslovens §33.

Det er videre DN's opfattelse, at der heller ikke efter restproduktbekendtgørelsen kan gives tilladelse til nyttiggørelsen af slaggen som bærelag under den planlagte plansilo til ensilage.

Det fremgår af restproduktbekendtgørelsens §2 litra 5, at bygge- og anlægsarbejder efter bekendtgørelsens definitioner omfatter etablering af veje, stier, pladser, støjvolde, ramper, diger, dæmninger, jernbaneunderbygning, ledningsgrave, terrænregulering, anlæg på søterritoriet samt opfyldning i gulve og under fundamenter.

Bygge- og anlægsarbejder omfatter således i henhold til bekendtgørelsen kun anlæg og byggerier, der maksimalt udsættes for almindeligt vejrlig samt eventuelt almindeligt saltvand eller tøsalt til glatførebekæmpelse.

Der er i den foreliggende sag tale om deponering af kategori 3-slagge under en plansilo til ensilage. Under ensileringsprocessen vil der i vekslende grad - afhængigt af den ensilerede afgrøde og vejrlig - udvikles reaktiv ensilagesaft med en surhedsgrad på pH 3 - 5.

DN bekendt foreligger der ingen studier af de kemiske reaktioner, der kan forekomme som følge af, at slaggen med dens indhold af tungmetaller og andre miljøgifte udvaskes af den sure ensilagesaft. Dog fremgår det af rapporten "Slagge fra affaldsforbrænding", DTU september 2003, at surhedsgraden er en af de faktorer, der medvirker til øget udvaskning af tungmetaller fra slaggen til omgivelserne.

DN mener derfor ikke, at anvendelse af slagge som bærelag under en plansilo til ensilage kan sidestilles med anvendelsen af slagge under en "plads" i restproduktbekendtgørelsens forstand. DN må derfor konkludere, at anvendelsen af slagge fra forbrænding af dagrenovation og farligt affald som bærelag under en plansilo heller ikke kan tillades efter restproduktbekendtgørelsen.

Det er DN's opfattelse, at Vesthimmerlands Kommune i et vist omfang gennem opstilling af en række vilkår i miljøtilladelsen selv er opmærksomme på faren for forurening fra den deponerede slagge.

Således fremgår det af miljøtilladelsen blandt andet:

- Vilkår 13: *"Betonen/asfalt skal være uden synlige sprækker."*
- Vilkår 18: *"Hvis der efter etablering konstateres sprækker i belægningen, skal sprækkerne hurtigst muligt tildækkes med et materiale, som er lige så vandtæt som pladsen i øvrigt."*
- Vilkår 28: *"Mindst 2 gange årligt, skal pladsens belægning ved rundgang gennemgås systematisk for sprækker, sætninger mv i belægningen."*

DN skal subsidært klage over, at formuleringen i miljøgodkendelsens vilkår i flere tilfælde er upræcise og utilstrækkelige.

Man må således gå ud fra, at Vesthimmerlands Kommunes hensigt med formuleringen i vilkår 28 er, at plansiloen skal gennemgås for skader hvert halve år. Men det er faktisk ikke det, der kræves i miljøgodkendelsen.

I praksis vil brugeren formentlig vælge en løsning med to årlige eftersyn med meget korte mellemrum, fordi plansiloen skal anvendes til ensilage. Uanset hvilken afgrøde, der danner grundlag for ensilagen, er praksis i landbruget, at der opbevares så meget ensilage i en plansilo, at ensilagen rækker til omkring et års forbrug. Somme tider lidt mere, somme tider lidt mindre.

Det vil i praktisk landbrugsdrift altså ikke kunne lade sig gøre at efterse hele plansiloen for sætninger eller sprækker hvert halve år., ligesom skader som følge af anvendelsen af tunge gummihjuls-læsemaskiner til komprimering og eventuelt udtagning af ensilagen næppe vil kunne erkendes, når de opstår.

De stillede vilkår 18 og 28 vil således ikke kunne overholdes i praksis.

Det samme gælder miljøgodkendelsens

- Vilkår 19 ”Der skal føres uvildigt miljøtilsyn med etableringen af pladsen.”
- Vilkår 20 ”Tilsynet kan gennemføres af [firma 1] eller et andet uvildigt firma, som forhåndsgodkendes af kommunen.”

Det i miljøgodkendelsen nævnte uvildige firma [virksomhed 2] og [virksomhed 1], har i følge CVR-registeret samme adresse, nemlig [adresse 2].

I følge ”Proff - The Business Finder” (Proff ApS, Osvald Helmuths Vej 4, 2000 Frederiksberg) har [virksomhed 2] og [virksomhed 1] imidlertid ikke kun sammenfaldende firmaadresser. De to virksomheder har også samme direktør, nemlig [person 1].

[Virksomhed 1]s bestyrelsesformand er [person 2], mens bestyrelsesformanden i [virksomhed 2] hedder [person 3]. De to personer er - i følge Proff - forretningsmæssigt forbundet via i alt fire firmaer.

Vilkår 20 i godkendelsen om tilsyn foretaget af en uvildig virksomhed må derfor også anses for illusorisk.

DN anser det i øvrigt generelt stærkt betænkeligt at deponere slagge eller andre forurenede restprodukter, bl.a. forurenede jord, så tæt på et tilløb til et fredet og Natura 2000- beskyttet område, som tilfældet er her.

Der er kun ca. 40 meter mellem den planlagte plansilo og et tilløb til det fredede [vandløb 1/vandløb 2] Å-system og Natura 2000 område nr. 30, Lovns Bredning m.v. Stigende nedbørsmængder, øget forekomst af skybrud og generelt voldsommere vejr indebærer en stadig stigende risiko for pludselige permanente eller midlertidige ændringer af de over- og underjordiske hydrologiske forhold på stedet med øget fare for ukontrolleret forurening af de fredede og beskyttede åløb til følge.

DN skal på baggrund af ovenstående derfor indstille til Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Vesthimmerlands Kommunes miljøgodkendelse til deponere kategori 3-slagge som bærelag under en plansilo på adressen [adresse 1] ophæves.

Venlig hilsen

Svend Skriver Dahl
formand,
Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland